

# Gymnázium, Písek, Komenského 89

## Kritéria hodnocení profilové části MZ 2024

Podle zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, obojí v platném a účinném znění ředitel školy v souladu s § 24 vyhlášky č. 117/2009 Sb. schválil návrh kritérií hodnocení profilové části maturitní zkoušky pro studijní obory:

79 – 41 – K/41 Gymnázium

79 – 41 – K/81 Gymnázium

79 – 41 – K/61 Gymnázium

### Všeobecně vzdělávací předměty

- jedná se o ústní zkoušku před komisí,
- hodnocení vychází z Vyhlášky č. 177/2009 Sb., § 24 bod 2 – 6,
- hodnocení se provádí dle klasifikační stupnice a platných kritérií uvedených ve školním řádu (kritéria hodnocení vzdělávání), kde jsou uvedeny slovní ekvivalenty klasifikace,
- výsledná známka bude žákům oznámena v den konání ústních maturitních zkoušek předsedou maturitní komise.

### Český jazyk

Profilová část maturitní zkoušky z českého jazyka se skládá ze dvou částí.

Písemná práce a ústní zkouška. Písemná zkouška tvoří 40% z celkového hodnocení, ústní zkouška 60% z celkového hodnocení.

Kritéria hodnocení jednotlivých částí z jednotlivých předmětů najdete v příloze.

Výsledné hodnocení (převod procentních bodů na známku) vychází z následujících pravidel:

Maximální počet získaných bodů – 45 (písemná práce 18 bodů, ústní zkouška 27 bodů)

Hranice úspěšnosti – 20 bodů (min. 8 bodů za písemnou práci a min. 12 bodů za ústní část)

45 – 40 bodů	1 - výborný
39 – 33 bodů	2 – chvalitebný
32 – 26 bodů	3 – dobrý
25 – 20 bodů	4 – dostatečný
19 – 0 bodů (19 bodů = 42,2 %)	5 – nedostatečný

### Písemná práce

Žák si pro písemnou práci volí jedno ze šesti zadaných témat.

Na vypracování písemné práce má 110 minut.  
Během práce může používat Pravidla českého pravopisu.  
Minimální rozsah písemné práce je 250 slov, horní hranice počtu slov není omezena.  
Práce kratší než 200 slov je hodnocena 0 body.

#### Ústní zkouška

K ústní zkoušce si žák volí 20 literárních děl ze Školního seznamu literárních děl.  
Svůj seznam literárních děl k maturitní zkoušce odevzdá vyučujícímu českého jazyka nejpozději do 31. března školního roku, ve kterém se koná maturitní zkouška.  
U maturitní zkoušky si žák vylosuje jedno dílo ze svého seznamu děl k maturitní zkoušce a na přípravu, která trvá 20 minut, obdrží pracovní list, který obsahuje umělecký a neumělecký text se strukturou otázek.  
Ústní zkouška trvá 15 minut.

Anglický jazyk, Francouzský jazyk, Německý jazyk

Profilová část maturitní zkoušky z cizích jazyků se skládá ze dvou částí.

Písemná práce a ústní zkouška.

Kritéria hodnocení jednotlivých částí z jednotlivých předmětů najdete v příloze.

Výsledné hodnocení vychází z následujících pravidel:

#### Písemná práce

Doba na vypracování 90 minut včetně času na výběr zadání.

Minimální rozsah 200 slov.

Počet zadání – 2.

Žák si volí 1 zadání.

Povolené pomůcky: překladový slovník

Maximální počet bodů – 16.

Hranice úspěšnosti – 6 bodů (37,5%).

Pokud budou některá kritéria hodnocena 0 body, práce se bude i nadále hodnotit.

#### Ústní zkouška

20 – 30 témat

Monotematické pracovní listy s jedním nebo více zadáními.

Příprava ke zkoušce trvá 20 minut, doba trvání zkoušky je max. 15 minut.

Před zahájením zkoušky si žák vylosuje 1 téma.

V jednom dni nelze losovat 2x stejné téma.

Splnění úkolů pracovních listů bude bodově hodnoceno pro každý cizí jazyk zvlášť (viz. přílohy).

Maximální počet bodů – 24.

Hranice úspěšnosti – 9 bodů (37,5%).

Podíl jednotlivých částí – písemná práce 40%, ústní zkoušení 60%.

Maximální počet získaných bodů – 40

40 – 34 bodů	1 - výborný	100 – 85 %
33 – 28 bodů	2 - chvalitebný	84 – 70 %

27 – 22 bodů	3 - dobrý	69 - 55 %
21 – 16 bodů	4 - dostatečný	54 – 40 %
15 – 0 bodů	5 - nedostatečný	39 – 0 %

## Dějepis, Základy společenských věd

### Výstup a hodnocení:

- 1 – výborný - žák učivu rozumí, ovládá požadavky vzdělávacího obsahu uceleně, přesně a úplně, jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný
- 2 – chvalitebný - žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků vzdělávacího obsahu nepodstatné mezery, ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- 3 – dobrý - žák učivo prezentuje částečně nebo mechanicky, v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků má mezery, jeho ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný
- 4 – dostatečný - žák zadání řeší pouze s podporou učitele, jeho ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný
- 5 – nedostatečný - žák učivu nerozumí, nemá jej osvojeno ani mechanicky, jeho ústní projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti

## Zeměpis

V zadaném maturitním tématu budou hodnoceny tyto aspekty:

- věcná znalost problematiky
- schopnost aplikovat teoretické znalosti do praktických příkladů ze světa
- schopnost práce s povolenými pomůckami – mapy, glóby, atlasy, tabulky, grafy
- orientace na mapě světa

### Výstup a hodnocení:

- 1 – výborný - žák učivu rozumí, ovládá požadavky vzdělávacího obsahu uceleně, přesně a úplně, jeho ústní i písemný projev je správný, přesný a výstižný, informace získané studiem textů a jiných zdrojů dokáže dokonale vyhodnotit a závěry přesně a výstižně formulovat, myslí logicky správně
- 2 – chvalitebný - žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků vzdělávacího obsahu nepodstatné mezery, ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, informace získané studiem textů a jiných zdrojů dokáže vyhodnotit v zásadě správně a formulace závěrů vyžaduje jen drobné korekce a upřesnění, myslí logicky správně
- 3 – dobrý - žák učivo chápe částečně nebo mechanicky, v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků má mezery, jeho ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný, chyby dokáže s pomocí učitele korigovat, informace získané studiem textů a jiných zdrojů dokáže vcelku správně vyhodnotit, ale nedokáže formulovat závěry a nevidí souvislosti a vztahy, které z informací vyplývají, jeho myšlení je vcelku správné
- 4 – dostatečný - žák učivo nechápe, zadání řeší pouze s podporou učitele, jeho ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný, chyby dokáže s pomocí učitele korigovat, informace získané studiem textů a jiných zdrojů nedokáže správně vyhodnotit nedokáže formulovat závěry a nevidí souvislosti a vztahy, které z informací vyplývají

5 – nedostatečný - žák učivo nerozumí, učivo nemá osvojeno ani mechanicky, jeho ústní projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, chyby nedokáže s pomocí učitele korigovat, informace získané studiem textů a jiných zdrojů neumí vyhodnotit ani formulovat, v logice myšlení se objevují závažné chyby

## Biologie

V zadaném maturitním tématu budou hodnoceny tyto aspekty:

- věcná znalost problematiky
- poznávání přírodnin
- schopnost práce s povolenými pomůckami – modely, obrazy, preparáty

Výstup a hodnocení:

1 - Výborný - žák učivo rozumí, ovládá požadavky zadané otázky uceleně, přesně a úplně, na případné dotazy odpovídá správně, sám se opraví při nepřesné formulaci

2 – chvalitebný - žák zodpoví otázku s nepodstatnými mezerami, na dotazy odpovídá s drobnými chybami, chyby opraví s pomocí zkoušejícího či přisedícího

3 – dobrý - žák učivo chápe částečně nebo mechanicky, v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků má mezery, chyby dokáže s pomocí učitele korigovat

4 – dostatečný - žák učivo nechápe, zadání řeší pouze s podporou učitele, jeho ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný, nedokáže formulovat závěry a nevidí souvislosti a vztahy

5 – nedostatečný - žák učivo nerozumí, učivo nemá osvojeno ani mechanicky, jeho ústní projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, žák ani s pomocí učitele není schopen zodpovědět zadanou otázku

## Chemie

Výstup a hodnocení

1 – výborný - žák učivo rozumí, ovládá požadavky zadané otázky uceleně, přesně a úplně, na případné dotazy odpovídá správně, sám se opraví při nepřesné formulaci

2- chvalitebný - žák zodpoví otázku s nepodstatnými mezerami, na dotazy odpovídá s drobnými chybami, chyby opraví s pomocí zkoušejícího či přisedícího

3 – dobrý - žák učivo chápe částečně nebo mechanicky, v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků má mezery, chyby dokáže s pomocí učitele korigovat

4 – dostatečný - žák učivo nechápe, zadání řeší pouze s podporou učitele, jeho ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný, nedokáže formulovat závěry a nevidí souvislosti a vztahy

5 – nedostatečný - žák učivo nerozumí, učivo nemá osvojeno ani mechanicky, jeho ústní projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, žák ani s pomocí učitele není schopen zodpovědět zadanou otázku

## Informatika

Výstup a hodnocení:

1 – výborný - žák učivo rozumí, ovládá požadavky vzdělávacího obsahu uceleně, přesně a úplně, jeho ústní i písemný projev je správný, přesný a výstižný, informace získané studiem

textů a jiných zdrojů dokáže dokonale vyhodnotit a závěry přesně a výstižně formulovat, myslí logicky správně 2

2 – chvalitebný - žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků vzdělávacího obsahu nepodstatné mezery, ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, informace získané z textu dokáže vyhodnotit v zásadě správně a formulace závěrů vyžaduje jen drobné korekce a upřesnění, myslí logicky správně

3 – dobrý - žák učivo chápe částečně nebo mechanicky, v ucelenosti, přesnosti a úplnosti poznatků má mezery, jeho ústní i písemný projev není správný, přesný a výstižný, intelektuální činnosti nevykonává vždy přesně, ale chyby dokáže s pomocí učitele korigovat, informace získané z textu a jiných zdrojů dokáže vcelku správně vyhodnotit, ale nedokáže formulovat závěry a nevidí souvislosti a vztahy, které z informací vyplývají, jeho myšlení je vcelku správné, ale není tvořivé

4 – dostatečný - žák učivo nechápe, zadání řeší pouze s podporou učitele, jeho ústní i písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný, intelektuální činnosti nevykonává přesně, chyby dokáže s pomocí učitele korigovat, informace získané studiem textu nedokáže správně vyhodnotit, nedokáže formulovat závěry a nevidí souvislosti a vztahy, které z informací vyplývají

5 – nedostatečný - žák učivu nerozumí, učivo nemá osvojeno ani mechanicky, jeho ústní i písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, dovednost vykonávat intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky, chyby nedokáže s pomocí učitele korigovat, informace získané studiem textů a jiných zdrojů neumí vyhodnotit ani formulovat, v logice myšlení se objevují závažné chyby, žák ani s pomocí učitele není schopen úlohu vyřešit

## Matematika

### Výstup a hodnocení

1 - výborný - žák učivu rozumí, ovládá požadavky vzdělávacího obsahu uceleně, přesně a úplně, jeho ústní i písemný projev je správný, přesný a výstižný, myslí logicky správně

2 – chvalitebný - žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků vzdělávacího obsahu nepodstatné mezery, ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, myslí logicky správně

3 – dobrý - žák učivo chápe částečně nebo mechanicky, v ucelenosti, přesnosti a úplnosti poznatků má mezery, jeho ústní i písemný projev není správný, přesný a výstižný, intelektuální činnosti nevykonává vždy přesně, ale chyby dokáže s pomocí učitele korigovat, jeho myšlení je vcelku správné, ale není tvořivé

4 – dostatečný - žák učivo nechápe, zadání řeší pouze s podporou učitele, jeho ústní i písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný, intelektuální činnosti nevykonává přesně, chyby dokáže s pomocí učitele korigovat,

5 – nedostatečný - žák učivu nerozumí, učivo nemá osvojeno ani mechanicky, jeho ústní i písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, dovednost vykonávat intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky, chyby

nedokáže s pomocí učitele korigovat, v logice myšlení se objevují závažné chyby, žák ani s pomocí učitele není schopen úlohu vyřešit

## Fyzika

### Výstup a hodnocení

1 – výborný - žák učivo rozumí, ovládá požadavky vzdělávacího obsahu uceleně, přesně a úplně, jeho ústní i písemný projev je správný, přesný a výstižný

2 – chvalitebný žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků vzdělávacího obsahu nepodstatné mezery, ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti

3 – dobrý - žák učivo chápe částečně nebo mechanicky, v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků má mezery, jeho ústní i písemný projev obsahuje závažnější nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, chyby dokáže s pomocí učitele korigovat, nedokáže formulovat závěry a nevidí souvislosti a vztahy, které z informací vyplývají

4 – dostatečný - žák učivo nechápe, zadání řeší pouze s podporou učitele, jeho ústní i projev obsahuje velmi závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, chyby dokáže s pomocí učitele částečně korigovat, hrubé chyby ztěžují porozumění žakovu projevu

5 - nedostatečný - žák učivo nerozumí, učivo nemá osvojeno ani mechanicky, chyby nedokáže ani s pomocí učitele korigovat, informace neumí vyhodnotit ani formulovat, v logice myšlení se objevují závažné chyby.

## Estetická výchova hudební

Forma zkoušky ústní, žák má v otázce tři části. První část je poslech a rozbor hudební skladby, ve druhé části žák prokazuje znalost hudebních dějin a třetí částí je ukázka žakovu hudební dovednosti (zpěv, hra nahudební nástroj) a rozbor předvedené skladby.

### Hodnocení

1 - výborný - žák ovládá požadavky předmětu uceleně, přesně a úplně, jeho ústní a hudební projev je správný, přesný a výstižný, sám se opraví při nepřesné formulaci a přehrávce

2 - chvalitebný - žák zodpoví otázku s nepodstatnými mezerami, v ústním a hudebním projevu vykazuje drobné chyby, které opraví za pomoci zkoušejícího či přisedícího

3 - dobrý - žák učivo prezentuje částečně nebo mechanicky, v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků má mezery, jeho ústní a hudební projev není vždy přesný a výstižný, chyby dokáže s pomocí učitele korigovat

4 - dostatečný – žák učivo nechápe, řeší zadání pouze s podporou učitele, jeho ústní a hudební projev není vždy správný, přesný a výstižný, nedokáže formulovat závěry a nevidí souvislosti a vztahy

5 - nedostatečný - žák učivo nerozumí, učivo nemá osvojeno ani mechanicky, jeho ústní a hudební projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, žák ani s pomocí učitele není schopen zodpovědět zadanou otázku

Estetická výchova výtvarná

Forma zkoušky: obhajoba instalované maturitní práce (soubor prací vytvořených dle zvoleného tématu), ústní zkouška z dějin výtvarného umění, předložení kresby zátiší, tj. výsledku praktické maturitní zkoušky.

Výsledná známka bude žákům oznámena v den konání ústních maturitních zkoušek předsedou maturitní komise.

Obsah zkoušky: instalace maturitní práce, obhajoba maturitní práce, ústní zkouška z dějin výtvarného umění, předložení výsledku praktické maturitní zkoušky.

**Při obhajobě instalované maturitní práce se hodnotí:** kvalita maturitní práce, instalace a vlastní obhajoba. Hodnotí se ve známkové stupnici 1–5.

Písemný posudek maturitní práce vytváří vedoucí maturitní práce a oponent. Kritéria pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

1 – práce plně vystihuje zvolené zadání, má odpovídající rozsah a kvalitu, a to jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, žák je při obhajobě schopen vysvětlit své postupy, argumenty podpořit zvolené řešení a postup, pohotově reaguje na dotazy vedoucího maturitní práce i členů maturitní komise, instalace prací je kompletně navržena a realizována žákem.

2 - práce plně vystihuje zvolené zadání a má odpovídající rozsah, po stránce formální nebo obsahové může vykazovat drobné nedostatky, které však zásadně nenarušují celkové vyznění práce, při obhajobě je žák schopen své postupy zdůvodnit, mohou se projevit drobnější problémy s argumentací, instalace prací je kompletně navržena a realizována žákem.

3 - práce vystihuje zvolené zadání, rozsah práce není plně odpovídající, po formální nebo obsahové stránce vyazuje práce nedostatky, které mohou narušit celkové vyznění práce, při obhajobě nepřesně formuluje nebo má problémy s vysvětlením svých postupů a s argumentací, instalace prací je navržena a realizována žákem za pomoci učitele.

4 - práce pouze omezeně vystihuje zvolené zadání, nemá odpovídající rozsah, po formální nebo obsahové stránce vyazuje větší nedostatky, které narušují celkové vyznění práce, při obhajobě žák nepřesně formuluje nebo nevysvětlí své postupy a neuvede argumenty pro jím zvolená řešení, instalace prací je realizována žákem za výrazné pomoci učitele.

5 - práce nevystihuje zvolené zadání, má nedostatečný rozsah, po formální nebo obsahové stránce vyazuje závažné nedostatky, při obhajobě žák nevysvětlí své postupy, nemá argumenty pro svá řešení, instalace prací není provedena.

**Při ústní zkoušce z dějin výtvarného umění se hodnotí:** teoretický obsah zodpovězené otázky, rozpoznání a zařazení vizuálních ukázek k jednotlivým tématům, schopnost orientace v oboru, poznávání jednotlivých artefaktů. Hodnotí se ve známkové stupnici 1 – 5.

Kritéria pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

1 – žák zodpověděl otázku v plném rozsahu, teoretické znalosti doplnil zařazením vizuálních ukázek, které rozpoznal a představil. Prokázal výbornou orientaci v oboru na úrovni SŠ.

2 - žák zodpověděl otázku v plném rozsahu za drobné dopomoci učitele, teoretické znalosti doplnil zařazením vizuálních ukázek, které rozpoznal a představil. Prokázal velmi dobrou orientaci v oboru na úrovni SŠ.

3 - žák částečně zodpověděl otázku, teoretické znalosti částečně doplnil zařazením vizuálních ukázek, které rozpoznal. Prokázal dobrou orientaci v oboru na úrovni SŠ.

4 - žák zodpověděl otázku pouze částečně, s obtížemi a s dopomocí učitele, teoretické znalosti nedokázal aplikovat, zařazení vizuálních ukázek zvládl pouze částečně. Neprokázal dobrou orientaci v oboru na úrovni SŠ.

5 - žák nezodpověděl otázku, teoretické znalosti nedokázal aplikovat, zařazení vizuálních ukázek nezvládl nebo zvládl pouze částečně. Neprokázal orientaci v oboru na úrovni SŠ.

**Při praktické zkoušce – kresbě zátiší – se hodnotí:** zvolený formát, kompozice, poměry komponentů a vzájemných vztahů, perspektiva, řešení objemu, stínování, vyjádření specifik zobrazovaných materiálů, ukotvenost celku v prostoru, zpracování draperie, celková propracovanost kresby a zjevné kresebné zkušenosti. Hodnotí se ve známkové stupnici 1–5.

Kritéria pro dosažení jednotlivých známek jsou následující:

1 – práce plně vystihuje zadání, je výborně zvládnuta, zcela odpovídá hodnotícím kritériím a vypovídá o kresebné zkušenosti žáka.

2 - práce vystihuje zadání, je zvládnuta s drobnými nedostatky v propracovanosti kresby, perspektivě, stínování, popř. některém z dalších hodnotících kritérií.

3 - práce vystihuje zadání, je zvládnuta s vážnějšími nedostatky v propracovanosti kresby, perspektivě, stínování, popř. některém z dalších hodnotících kritérií.

4 - práce vykazuje závažné nedostatky při vystihnutí zadání i v dalších hodnotících kritériích.

5 - práce nevystihuje zvolené zadání, má výrazné nedostatky v dalších hodnotících kritériích.

Celkové hodnocení zkoušky se provádí tak, že výsledná známka se stanoví váženým průměrem známek obou částí zkoušky s přihlédnutím k výsledku praktické maturitní zkoušky. Představená maturitní práce s obhajobou má váhu 40 % a ústní zkouška z dějin výtvarného umění 40 %, praktická maturitní zkouška 20 %. V případě, že je žák hodnocen z jedné části zkoušky stupněm 5 (nedostatečný), je žák hodnocen nedostatečně z celé zkoušky.

Při hodnocení profilové části MZ (PP i ústní zkoušky) se u žáka s PUP MZ zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném ŠPZ. Žák je se způsobem úpravy hodnocení prokazatelně seznámen a zápis o úpravách hodnocení je potom součástí kritérií hodnocení profilové části MZ.



Příloha č. 1

Profilová část MZ – kritéria hodnocení písemné práce – český jazyk a literatura

Český jazyk a literatura – bodová škála hodnocení písemné práce

Zadané téma, rozsah práce	max. 3 body
Zadaný slohový útvar	max. 3 body
Pravopisné a tvaroslovné chyby	max. 3 body
Slovní zásoba	max. 3 body
Syntax – výstavba větných celků	max. 3 body
Kompozice textu, argumentace, čtenářský komfort	max. 3 body
<b>celkem</b>	<b>max. 18 bodů</b>

Profilová část MZ – obecná struktura ústní zkoušky a kritéria hodnocení ústní zkoušky – český jazyk a literatura

Charakteristika uměleckého textu Literárně historický kontext	téma a motiv časoprostor kompoziční výstavba literární druh a žánr	max. 5 bodů
	vypravěč/lyrický subjekt postavy a jejich charakteristika vyprávěcí způsoby a typy promluv veršová výstavba	max. 5 bodů
	jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku a v celém díle tropy a figury a jejich funkce ve výňatku a v celém díle	max. 3 body
	kontext autorovy tvorby literární a obecně kulturní kontext – včetně přiřazení k uměleckému směru a rozpoznání znaků tohoto směru v díle	max. 5 bodů
Charakteristika neuměleckého textu	funkční styl, slohový postup, slohový útvar – doložit na výňatku hlavní myšlenka výňatku kompoziční výstavba výňatku jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku	max. 5 bodů
	charakteristika vybraných jazykových jevů z oblasti syntaxe, lexikologie, morfologie, slovtvorby – 2 jevy	max. 2 body
Úroveň jazykového vyjadřování	jazykový projev žáka v souladu s jazykovými normami	max. 2 body
<b>Celkem</b>		<b>max. 27 bodů</b>

Profilová část MZ – kritéria hodnocení písemné práce – cizí jazyky (AJ, NJ, FJ)

Kritéria		Body		
I.	Téma	<ul style="list-style-type: none"> <li>dodržení zadání – obsah a forma</li> <li>účelné rozpracování bodů zadání</li> </ul>	0-1-2 0-1-2	max. 4 body
II.	Rozsah	<ul style="list-style-type: none"> <li>minimálně 200 slov</li> </ul>	0-1	max. 1 bod
III.	Slovní zásoba	<ul style="list-style-type: none"> <li>efektivnost – šíře SZ</li> <li>pravopis</li> <li>koheze – textová návaznost</li> </ul>	0-1-2 0-1-2 0-1	max. 5 bodů
IV.	Mluvnické prostředky (gramatika)	<ul style="list-style-type: none"> <li>správné použití mluvnických prostředků</li> <li>rozsah mluvnických prostředků</li> <li>gramatické chyby neztěžují porozumění</li> </ul>	0-1-2 0-1-2 0-1	max. 5 bodů
V.	Čtenářský komfort	<ul style="list-style-type: none"> <li>čtenářský komfort napsaného textu</li> </ul>	0-1	max. 1 bod

Celkem max. 16 bodů

Profilová část MZ – kritéria hodnocení ústní zkoušky – anglický jazyk

Kritéria		Body		
VI.	Čtení a práce s textem		0-1-2-3-4-5	max. 5 bodů
VII.	Analýza gramatických jevů		0-1-2-3-4-5	max. 5 bodů
VIII.	Prezentace tématu	<ul style="list-style-type: none"> <li>splnění zadání</li> <li>kvalita projevu</li> <li>obsah</li> <li>lexikální kompetence</li> <li>gramatická kompetence</li> </ul>	0-1 0-1 0-1-2-3-4 0-1-2 0-1-2	max. 10 bodů
IX.	Situace/dialog		0-1-2-3	max. 3 body
X.	Fonologická kompetence	<ul style="list-style-type: none"> <li>výslovnost, plynulost, intonace</li> </ul>	0-1	max. 1 bod

Celkem max. 24 b.

Profilová část MZ – kritéria hodnocení ústní zkoušky – francouzský jazyk

Práce s monotematickým pracovním listem

1. Prezentace tématu	Zadání/obsah a projev	0 – 1 – 2 - 3
	Lexikální kompetence	0 – 1 – 2 - 3
	Gramatická kompetence	0 – 1 – 2 - 3
2. Analýza textu	Zadání/obsah a projev	0 – 1 - 2
	Lexikální kompetence	0 – 1 - 2
	Gramatická kompetence	0 – 1 - 2
3. Dialog	Zadání/obsah a projev	0 – 1 - 2
	Lexikální kompetence	0 – 1 - 2
	Gramatická kompetence	0 – 1 - 2
	Fonologická kompetence (část 1-3)	0 – 1 – 2 - 3

Celkem max. 24. bodů

Profilová část MZ – kritéria hodnocení ústní zkoušky – německý jazyk

Kritéria		Body		
I.	Prezentace tématu	• zadání – obsah a projev	0 – 1 – 2 – 3	max. 9 bodů
		• lexikální kompetence	0 – 1 – 2 – 3	
		• gramatická kompetence	0 – 1 – 2 – 3	
II.	Porozumění a analýza textu	• zadání – obsah a projev	0 – 1 – 2 – 3	max. 7 bodů
		• lexikální kompetence	0 – 1 – 2	
		• gramatická kompetence	0 – 1 – 2	
III.	Dialog	• diskuze k obrázku	0 – 1 – 2 – 3	max. 5 bodů
		• řešení situace	0 – 1 – 2	
		• fonologická kompetence (část I – III)	0 – 1 – 2 – 3	max. 3 body

Celkem max. 24 bodů